

**Proceso de evaluación final del Plan Integral
para la Convivencia Intercultural en Aragón 2008 - 2011**

ACTA DEL GRUPO EVALUATIVO: ENTIDADES SOCIALES 2

Zaragoza, 15 de Febrero de 2012

Sala de reuniones. Dirección General de Bienestar Social y Dependencia

EVALUACIÓN CUALITATIVA Y GRUPAL DEL PLAN



ACTA REUNIÓN DE 15 DE FEBRERO DE 2012**ENTIDADES SOCIALES II**

Acta elaborada por: Servicio de Planificación y Ordenación de Servicios Sociales y Servicio de Atención a la Inmigración.

En Zaragoza a 15 de febrero de 2012 y siendo las 9:00 horas, en la sede de la Dirección General de Bienestar Social y Dependencia, sita en Camino de las Torres 73, se reúnen los siguientes representantes de entidades sociales y con el siguiente Orden del día:

ASISTENTES**Participantes**

José M ^a Lamana	Fundación Federico Ozanam
Abassia Semrouni	Asociación de Mujeres Islámicas
Marisa López	Cáritas
Maria Muresan	Asociación Rumanía Intercultural
Katrina Belsué	Sos Racismo
Nieves Burón	FAPAR
Isabel Antón	AAVV Delicias "Manuel Viola"
Leandro Piragini	Plataforma Inmigrante de Aragón
Bolivar Lescano	Asociac. cultural ecuatoriana "El Cóndor"
Abdelkader Aarab Aarab	Comunidad Islámica

Dinamizadores

Sergio Castel	Servicio de Participación Ciudadana
Javier Escartín	Servicio de Participación Ciudadana

Observadores

Elia Salomón	Servicio de Planificación
Rafael Nasarre	Servicio de Atención a la Inmigración
Pilar Mar Zamora	Servicio de Atención a la Inmigración

Orden del día

1. **VALORACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL DEL PLAN INTEGRAL PARA LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL DE ARAGÓN 2008-2011.**
2. **VALORACIÓN GENERAL DEL PLAN. ESTRUCTURA Y LINEAS.**
3. **VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y MEDIDAS POR LÍNEAS ESTRATÉGICAS (ACOGIDA, INCLUSIÓN Y CONVIVENCIA).**
4. **VALORACIÓN EN MATERIA DE COORDINACIÓN Y TRABAJO EN RED**
5. **PROPUESTAS Y PROSPECCIÓN PARA UN NUEVO PLAN DE INTEGRAL PARA LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL EN ARAGÓN**

Bienvenida: Directora General y
Director Gerente del IASS.

Importancia de la evaluación participada con la finalidad de acometer un nuevo periodo de planificación en el ámbito de la inmigración. Agradece la participación de los agentes y de los servicios de planificación y participación que nos van a guiar en este proceso.



1.- VALORACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL DEL PLAN INTEGRAL PARA LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL DE ARAGÓN 2008-2011.

- Se comenta que se ha **cumplido** en muy buena medida el objetivo. No obstante es preciso resaltar que los **momentos de construcción** del Plan, eran **distintos** a la situación actual. Quizás haya que revisar la estructura.
- Se señala que el **objetivo general era adecuado pero muy difícil** cumplirlo. Era un Plan ambicioso y eso se valora, pero hay que acabar de cerrar el ciclo. Se necesita mayor sensibilización.
- Se señala que se ha **caminado hacia la idea de ciudadanía**, no sólo hacia la "integración de inmigrantes". El nombre del Plan ha contribuido a ello.

- Asimismo se incide en que se ha contribuido a dar una **imagen muy positiva de la inmigración**. Hay que seguir avanzando.
- Los indicadores globales de convivencia hay que evaluarlos en un momento de especial dificultad al respecto. No obstante, se constata por los integrantes de la reunión una muy **buena y adecuada respuesta** social y política a todos los niveles, resaltando que hemos pasado **2 campañas electorales** y se ha hecho un **uso responsable** del tema de la inmigración.

2.- VALORACIÓN GENERAL DEL PLAN. ESTRUCTURA Y LINEAS

- ✓ Se resalta que la estructura estaba **pensada para un momento en que la acogida era relevante** y que está quizás deba ser menos prioritaria para el siguiente Plan, teniendo siempre en cuenta que habrá personas que la seguirán necesitando.
- ✓ Asimismo se comenta que en **convivencia se ha avanzado mucho** pero la actual situación socioeconómica quizás haya hecho retroceder un poco. Y hay que trabajar en esa línea para que no surjan brotes de racismo ya que se empiezan a detectar algunos primeros síntomas.
- ✓ **Se valora el proceso participativo** en la elaboración y seguimiento del Plan y se valora positivamente la evaluación intermedia de 2009 para adaptar las medidas.

3.- VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y MEDIDAS POR LÍNEAS ESTRATÉGICAS (ACOGIDA, INCLUSIÓN Y CONVIVENCIA).

ACOGIDA:

- ❖ Las medidas han **funcionado razonablemente bien** ante el volumen de personas que han llegado y los recursos existentes. Se alude al tema de las personas en situación irregular que han bajado de número, pero siguen existiendo y en algunos casos tienen mayor precariedad.
- ❖ Se ha incrementado la atención a los **Menas** en esta etapa, siendo ahora una **actuación muy normalizada**. Se constata que llegan menos menores y que existe un protocolo que funciona bien. Asimismo se resaltan los problemas que surgen cuando los menores **cumplen 18 años** al no tener redes de apoyo sociales y familiares.

INCLUSIÓN

- ❖ Se comenta que Acogida e Inclusión es muy difícil separarlos. Habría que **reforzar los primeros objetivos de inclusión**.
- ❖ Se adolece de una falta de **información sobre el acceso a los servicios públicos**. Se debe potenciar más esta faceta según los intervinientes. Asimismo se necesita mayor información sobre derechos y obligaciones ya que el desconocimiento perjudica a los inmigrantes.
- ❖ Se señala que habría que **recuperar algunas medidas** porque hay gente que nunca había utilizado algunos servicios públicos como el INAEM o los Servicios Sociales y ahora con el cambio de contexto económico sí los ha ido necesitando.
- ❖ El grueso del Plan está centrado en medidas que han sido ejecutadas en Zaragoza capital y se comenta que **faltan esfuerzos en el medio rural**.
- ❖ Se valora la **necesidad de incidir en lo laboral** y en la prevención, ya que sin trabajo no hay integración y pueden darse riesgos de que la gente **caiga en exclusión**.
- ❖ Se constata que una parte muy importante de los inmigrantes ha engrosado la capa socioeconómica más baja al realizar trabajos de menor cualificación. Por ello en la situación económica actual, se necesitan de una mayor atención en un plano de igualdad con los autóctonos en los Servicios Sociales.
- ❖ Se constata la **concentración escolar** en algunos colegios y lo difícil que ha sido que las medidas de educación insistieran en esta materia.
- ❖ Por último se resalta que la **crisis afecta doblemente a los inmigrantes** porque tienen que preocuparse igual que los autóctonos por su situación de empleo y vivienda, pero además por no perder su regularidad administrativa.

CONVIVENCIA

- ❖ Se resalta también que el **aprendizaje del idioma** por los inmigrantes es fundamental para una adecuada convivencia y ha habido un retroceso en este periodo. Se resalta la importancia sobre todo en las mujeres y que su falta de conocimiento dificulta su integración.

- ❖ Se ha avanzado mucho pero ha **faltado dar a conocer el Foro de la inmigración** a la ciudadanía y el trabajo realizado.
- ❖ En sensibilización se comenta que se ha hecho bien, pero habría que trabajar mas por el contexto actual que afecta a la convivencia trabajando la **formación tanto de funcionarios** como en resto de **profesionales de la red**. También se insiste en formar en las **consecuencias legales** de tener **actitudes racistas** puesto que existe un desconocimiento de la normativa.
- ❖ En cuanto a este punto, se pone en cuestión que sólo se **sensibilizan a los que ya están sensibilizados** y se debería acceder a los demás para que el Plan sea efectivo. Se insiste en este punto unido al de darle otro giro a las campañas publicitarias establecidas en el Plan.
- ❖ Es constatado que hay **retroceso por la situación que vivimos**. Ahora nos sentimos todos amenazados por la crisis y por tanto repercutimos en inclusión y convivencia.
- ❖ Se resalta el trabajo que queda por hacer del Plan en la normalización entre ciudadanos (aunque en algunos casos necesitemos discriminación positiva). Se necesitará mas convivencia entre autóctonos e inmigrantes que en este Plan no ha sido tan enfatizada porque no se preveía una crisis económica que pudiera afectar como lo está haciendo.
- ❖ En todo momento se resalta que las **3 líneas de trabajo no se han implementado igual al principio** del Plan que al **final**, por lo que la evaluación no puede ser igual ya que se enfrenta mas a las necesidades que vemos ha carecido el Plan y que ahora mismo necesitamos. Así al principio había más recursos y por lo tanto se pudieron ejecutar mas medidas.
- ❖ En cuanto a la convivencia en el medio escolar, se resaltan de nuevo los porcentajes de concentración escolar en algunos centros, de inmigrantes y de autóctonos. Y esta concentración no permite la convivencia entre los niños al no conocer la diversidad.
- ❖ Se destaca la **labor del CAREI** con el que participan casi todas las asociaciones.
- ❖ Por último, se destaca la importancia de **asociar convivencia a territorio**. El barrio y el pueblo son **territorios medibles**, donde se establecen relaciones y donde hay que vincular las medidas de convivencia. Se resalta la necesidad de **acotar dimensiones territoriales** en convivencia porque las experiencias suelen ser más exitosas.



4.- VALORACIÓN EN MATERIA DE COORDINACIÓN Y TRABAJO EN RED

- ✓ Se destaca que ha aumentado la relación entre el **mundo asociativo** aunque a veces les cueste participar porque son muchos foros diferentes. Se reclama más coordinación entre Asociaciones de inmigrantes y Entidades sociales.
- ✓ La **coordinación interdepartamental no ha sido suficiente** y saca la peor nota de todas las coordinaciones. Se resalta la comunicación que debe haber entre Inmigración y Educación. En cuanto a otras materias específicas se espera a veces un mayor liderazgo en los grupos por parte de otros departamentos.
- ✓ Con el Servicio de Inmigración ha habido y hay una buena relación.
- ✓ Se constata que ha habido una excesiva **atomización de asociaciones de inmigrantes** y esto dificulta la coordinación con las ONG.
- ✓ Se resalta como **positivo el funcionamiento de las comisiones de trabajo del Foro**.
- ✓ La coordinación interadministrativa es la otra parte de coordinación con dificultades. Hay dificultades en la coordinación entre el Ayuntamiento y la Comunidad Autónoma y entre la Comunidad Autónoma y Delegación del Gobierno.

- ✓ Sin embargo **Aragón es ejemplo en coordinación entre asociaciones y en coordinación entre Gobierno de Aragón y asociaciones**. Por ello, aquí ha habido mucha **paz social**. No sucede lo mismo en otras Comunidades Autónomas.

5.- PROPUESTAS Y PROSPECCIÓN PARA UN NUEVO PLAN DE INTEGRAL PARA LA CONVIVENCIA INTERCULTURAL EN ARAGÓN

Las propuestas realizadas y consensuadas son las siguientes:

- Necesidad de revisar la Acogida pero mantener alguno de sus mecanismos para los más vulnerables.
- Dimensionar territorialmente las medidas de convivencia intercultural. Trabajar la convivencia en lo local, en lo micro.
- Recuperar lo no hecho y mantener las medidas que siguen sirviendo.
- Avanzar en el concepto de inmigrante como ciudadano y añadir la palabra ciudadanía, abogando por unos mismos derechos y deberes.
- Evaluar la incorporación de Coordinadoras de Inmigrantes en la elaboración de plan y en la Comisión de seguimiento.
- Realizar un especial hincapié en el retorno facilitándolo a las personas que voluntariamente se quieran ir.
- Fomentar una normalización de los servicios, aunque algunos se mantengan por tener que realizar una discriminación positiva.
- Es importante seguir enfocando la cuestión de género, ya que es muy importante dentro de la población inmigrante.
- Hacer hincapié en el aprendizaje del idioma
- Mantener la filosofía de la participación.
- Se propone realizar una mejor distribución del alumnado inmigrante o cambiando los porcentajes o dotando a las escuelas con mas problemas de más recursos.
- Insistir en la necesidad de tener unos recursos para poder financiar el Plan.
- Se destaca que se debe insistir en la Convivencia afianzando los puntos del Plan anterior y promoviendo nuevos.